

Аналитическая справка
по результатам диагностических работ по формированию функциональной грамотности обучающихся 8-х и 9-х классов в МБОУ Лисковская СОШ в октябре — декабре 2023 года

В соответствии с письмами Министерства просвещения РФ от 28.09.2023 г. № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся» и от 17.10.2023 г. № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности» в целях определения уровня функциональной грамотности у обучающихся с **23.10.2023 г. по 26.12.2023 г.** был проведён мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по трём направлениям: математическая, читательская и естественнонаучная грамотность. Мониторинг участия образовательных организаций региона в диагностических работах осуществлял ГБУ ТО «Центр оценки качества образования».

Цель проведения диагностических работ — выявление уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 8-х и 9-х классов.

Мониторинг проводился в компьютерной форме на базе электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности на платформе РЭШ с использованием стандартизированных диагностических работ (далее ДР), разработанных специалистами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (далее — Банк заданий, <https://fg.reshe.edu.ru/>).

Задачи мониторинга:

- ✓ получить объективную информацию об уровне сформированности каждого из основных видов грамотности;
- ✓ выявить затруднения и дефициты обучающихся, возникающие в процессе выполнения заданий на оценку грамотности;
- ✓ определить ориентиры развития и повышения качества образования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

1. Математическая грамотность

1.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Количество	1
Пространство и форма	1
Изменение и зависимости	6
Итого	8

1.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Формулировать	2
Применять	2
Интерпретировать/оценивать	2
Рассуждать	2

Итого	8
-------	---

1.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Образовательный	3
Научный	1
Деловой	4
Итого	8

1.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2
Итого	8

1.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

1.6. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

1.7. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий в каждом варианте).

Максимальный балл по каждому варианту составляет 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Как правило, задания с кратким, развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный*: 0–2 балла
- *Низкий*: 3–5 баллов
- *Средний*: 6–8 баллов
- *Повышенный*: 9–11 баллов
- *Высокий*: 12–14 баллов

План диагностической работы по математической грамотности (8 класс)

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
Инфузия					
1	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2
2	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2
3	Изменение и зависимости	Формулировать	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Эксперт	2
4	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Программа	2
Многорусный торг					
5	Количество	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1
6	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	Эксперт	2

7	Изменение и зависимости	Рассуждать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2
8	Пространство и форма	Рассуждать	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1

2. Читательская грамотность

2.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Смысл жизни	6
Человек и природа	5
Научные знания и открытия	5
Итого	16

2.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	9
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

2.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Личный	7
Общественный	8
Множественный (общественный, личный)	1
Итого	16

2.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: низкий, средний и высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Низкий	3

Средний	10
Высокий	3
Итого	16

2.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание на установление последовательности.
6. Задание на выделение фрагмента текста.
7. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

2.6. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

2.7. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл составляет 17 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 6 баллов
- *Средний*: от 7 до 10 баллов
- *Повышенный*: от 11 до 14 баллов
- *Высокий*: от 15 баллов

План диагностической работы по читательской грамотности (8 класс)

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертный/программный)	Балл за выполнение
Гольфстрим					
1	Смысл жизни	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
2		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Программный	2
3		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной	Программный	1

			единицы текста, использованного автором приёма		
4		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Программный	1
5		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	Программный	1
6		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Экспертный	1
7	Человек и природа	Находить и извлекать информацию	Определять наличие/отсутствие информации	Программный	1
8		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программный	1
9		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1

10		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программный	1
11		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	1
Гуманитарии и технари					
12	Внутренний мир человека	Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Программный	1
13		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	1
14		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
15		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Экспертный	1
16		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением	Экспертный	1

			фоновых знаний		
--	--	--	-------------------	--	--

3. Естественнонаучная грамотность

3.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1 (8 класс)</i>	<i>Вариант 2 (9 класс)</i>
Живые системы	-	5
Физические системы	7	7
Науки о Земле	2	-
Итого	9	12

3.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1 (8 класс)</i>	<i>Вариант 2 (9 класс)</i>
Научное объяснение явлений	5	5
Применение естественно-научных методов исследования	2	3
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2	4
Итого	9	12

3.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1 (8 класс)</i>	<i>Вариант 2 (9 класс)</i>
Личный	4	5
Местный	-	2
Глобальный	5	5
Итого	9	12

3.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным уровням).

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровням сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1 (8 класс)</i>	<i>Вариант 2 (9 класс)</i>
Низкий	2	3
Средний	5	7
Высокий	2	2
Итого	9	12

3.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с развернутым ответом
- на установление соответствия
- на установление последовательности
- комплексное задание с выбором ответа и объяснением

3.6. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

3.7. Система оценки выполнения диагностической работы (9 класс).

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 6, двумя баллами – 5.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 16 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 5.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 17 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 5 баллов
- *Средний*: от 6 до 9 баллов
- *Повышенный*: от 10 до 12 баллов
- *Высокий*: от 13 баллов и выше

План диагностической работы по естественнонаучной грамотности (9 класс)

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертная/программная)	Балл за выполнение
Почему мы видим так, а не иначе?!					

1	Живые системы	Научное объяснение явлений	Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Программная	1
2	Живые системы	Применение естественнонаучных методов исследования	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Программная	1
3	Живые системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Экспертная	2
4	Живые системы	Применение естественнонаучных методов исследования	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	Экспертная	2
5	Живые системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Интерпретировать и приводить обоснование	Программная	1
«Зелёная» энергетика					
6	Физические системы	Научное объяснение явлений	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Программная	1
7	Физические системы	Применение естественнонаучных методов исследования	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	Программная	1
8	Физические системы	Научное объяснение явлений	Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения	Экспертная	2

			явления		
9	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Распознавать и формулировать цель данного исследования	Программная	1
10	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	Программная	2
11	Физические системы	Научное объяснение явлений	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Программная	1
12	Физические системы	Научное объяснение явлений	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Экспертная	2

3.8. Система оценки выполнения диагностической работы (8 класс).

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 6, двумя баллами – 3.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 12 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 3.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 13 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень

сформированности естественнонаучной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 7 баллов
- *Повышенный*: от 8 до 10 баллов
- *Высокий*: от 11 баллов и выше

План диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс)

Вариант 1

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертная/программная)	Балл за выполнение
Агент 000					
1	Физические системы	Научное объяснение явлений	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Программная	1
2	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Программная	1
3	Физические системы	Научное объяснение явлений	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Экспертная	2
4	Физические системы	Применение естественнонаучных методов исследования	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	Программная	1
Ветряк					
5	Физические системы	Научное объяснение явлений	Применять соответствующие естественно-	Программная	1

			научные знания для объяснения явления		
6	Физические системы	Научное объяснение явлений	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Экспертная	1
7	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Программная	1
8	Науки о Земле	Применение естественно-научных методов исследования	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	Экспертная	2
9	Науки о Земле	Научное объяснение явлений	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Программная	2

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 8 обучающихся 9 класса.

Класс. Предметная область. Математическая грамотность	Кол-во обучающихся, принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	4	-	-	1	25 %	-	-	3	75 %	-	-
9 класс	8	-	-	-	-	1	12,5 %	3	37,5 %	4	50 %

Доля правильных ответов обучающихся

Компетенция в сфере математической грамотности	Доля правильных ответов (%)	
	8 класс	9 класс
Инфузия		
Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	88	100
Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	50	75
Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	50	44
Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	88	100
Многоярусный торт		
Вычислять процент от числа в реальной ситуации	75	100
Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	25	63
Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	25	69
Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	100	100

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения, вычислять по формуле.

Выводы и рекомендации:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

2. Читательская грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 8 обучающихся 9 класса.

Класс. Предметная область. Читательская грамотность	Кол-во обучающихся, принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	4	-	-	-	-	4	100 %	-	-	-	-
9 класс	8	-	-	1	12,5 %	3	37,5 %	4	50 %	-	-

Доля правильных ответов обучающихся

Компетенция в сфере читательской грамотности	Доля правильных ответов (%)	
	8 класс	9 класс
<i>Гольфстрим</i>		
Находить и извлекать одну единицу информации	100	75
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	0	75
Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	100	88
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	100	0
Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	50	75
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	75	75
Определять наличие/отсутствие информации	50	88

Находить и извлекать одну единицу информации	25	25
Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	25	88
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	75	25
<i>Гуманитарии и технари</i>		
Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	75	100
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	0	63
Находить и извлекать одну единицу информации	100	75
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	0	0
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	0	13

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- находить и извлекать одну единицу информации.

Выводы и рекомендации:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.
3. Работать с информацией, представленной в различной форме.

3. Естественнонаучная грамотность

Цель работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 8 обучающихся 9 класса.

Класс. Предметная область. Естественнонаучная грамотность	Кол-во обучающихся, принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	4	-	-	-	-	-	-	4	100 %	-	-

9 класс	8	-	-	1	12,5 %	6	75 %	1	12,5 %	-	-
---------	---	---	---	---	-----------	---	---------	---	-----------	---	---

Доля правильных ответов обучающихся (8 класс)

Компетенция в сфере естественнонаучной грамотности	Доля правильных ответов (%)
	8 класс
<i>Агент 000</i>	
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	100
Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах	100
Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	75
Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений	100
<i>Ветряк</i>	
Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	100
Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	75
Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	0
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	75

Доля правильных ответов обучающихся (9 класс)

Компетенция в сфере естественнонаучной грамотности	Доля правильных ответов (%)
	9 класс
<i>Почему мы видим так, а не иначе</i>	
Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	75
Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	100
Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	19
Интерпретировать и приводить обоснование	88
<i>«Зелёная» энергетика</i>	
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	88

Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	50
Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	19
Распознавать и формулировать цель данного исследования	75
Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	44
Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	63
Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	25

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления;
- умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников;
- объяснять принцип действия технического устройства или технологии.

Выводы и рекомендации:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Формировать у школьников навыки смыслового чтения: умение внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекаать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов.

Заместитель директора по УВР:

Т. А. Храпова